

Processo de revisão e análise do LACIGF

Relatório preliminar

5 de Julho 2019

Participação até hoje

- 30 entrevistas individuais com gente de todos os setores (14 mulheres, 16 homens)
- 11 comentários recebidos (3 dos quais são do Brasil)
- 37 participantes em 3 chamadas abertas (Inglês, Português e Espanhol)
- Reunião no CLT 2019 – 10 pessoas.
- Total 88 participantes formais + reuniões com outras organizações (CEPAL, CAF, ..) y múltiplas conversas informais.

Avanço

- Algumas ideias vão se consolidando mesmo que seja muito cedo para conclusões definitivas
 - *As percepções iniciais podem variar com continuidade do processo*
- Algumas atividades previstas:
 - Entre 5-10 entrevistas restantes a confirmar ou confirmadas
 - Visita ao Comitê Gestor da Internet no Brasil (5 de julho).
 - Reunião com membros do LACTLD (10 de julho)
 - Possível reunião com grupo de trabalho de governança da Internet do eLAC (11 de Julho)

Percepciones primarias Diagnóstico

- Fórum/mecanismo valioso, bem sucedido e inovador.
- Perda de relevância nos últimos anos.
- Formato baseado principalmente em painéis. Pouco atraente. Não muito interativo.
- Participação desequilibrada de grupos de interesse com predomínio da sociedade civil. (Importante notar que não é criticado, mas o oposto, mas se é destacado como fato)
- Repetição dos oradores.
- Baixa produção de resultados tangíveis.
- Falta de acompanhamento dos tópicos, o que leva à repetição de agendas e discussões. (não é construído sobre o que já foi discutido)
- Pouca ligação com outros fóruns regionais e IGFs nacionais.
- Baixo impacto das discussões do LACIGF nos processos de desenvolvimento de políticas locais na região.
- A pouca comunicação interna dentro de cada grupo de interesse o setor, também é mencionada como um problema.

É necessário melhorar o LACIGF?

- Devido a esta visão crítica generalizada, a questão óbvia é se vale a pena fazer o esforço para melhorar o LACIGF ou devemos aceitar que em algum momento o LACIGF terá completado um ciclo.
- A resposta da maioria significativa dos consultados a essa pergunta é SIM.
 - O LACIGF é visto como o “único fórum na região que não pertence a ninguém e ao mesmo tempo é de propriedade de todos”.

Algumas melhoras sugeridas

Participação

- Comunicação formal com os governos (através das chancelarias)
- Mais atividades de “outreach”
- Agenda e oradores disponíveis com mais antecipação
- Formato mais atraente para os governos. (várias opções)

Algumas melhoras sugeridas

Conteúdos

- Tópicos mais focados (menos tópicos)
- Produção de resultados/Outcomes.
 - Várias opções: resumo das discussões, identificação de prioridades e, quando possível, identificação dos principais princípios ou linhas de ação associadas a um tópico.
- Definição de tópicos.
 - Há uma avaliação positiva das mudanças introduzidas recentemente.
 - Combinando consultas públicas, consultas com atores organizados e IGFs locais.
- Não repetir o conteúdo ou discussões. Escolher os tópicos mais importantes e discutir a partir dos resultados anteriores do LACIGF ou de outros fóruns.

Algumas melhoras sugeridas Formatos

- Sessões com formatos mais inovadores.
 - Continuar a experiência de sessões com subgrupos (break-out)
 - Discussões moderadas, mas sem painelistas,
 - Debates
 - Mais rotação de oradores e palestrantes.
- Melhor preparação dos moderadores.
 - impedir que qualquer setor se sinta atacado.
 - Reforçar o espírito colaborativo e construtivo do LACIGF.
 - Melhorar a transparência na seleção de palestrantes e oradores.

Algumas melhoras sugeridas

Estrutura

- Um Comitê do Programa mais empoderado (talvez renomeado)
- Liderança dentro do comitê do programa.
- Maior e equilibrada dedicação de seus membros
- Apoio significativo para a criação de um Secretariado dedicado.
 - O trabalho da secretaria, generosamente prestado pelo LACNIC, é geralmente valorizado.
 - Ao mesmo tempo, entende-se que algo pode estar faltando entre a secretaria (logística-operativa) e o comitê de programa.

Algumas melhorias sugeridas Trabalho entre reuniões

- Grupos de trabalho temáticos virtuais. Diferentes opções consideradas
 - Continuar com as discussões iniciadas nos fóruns.
 - Preparar os tópicos para que a discussão nas reuniões anuais seja mais eficiente.
 - identificar pontos importantes e questões prioritárias para a agenda.
 - Proposta de plataforma de colaboração online.
- Melhor comunicação com outros fóruns e organizações.
- Entregar conteúdo relevante do LACIGF aos principais atores em cada tópico.
- Melhorar o repositório de informação.

Áreas para comentários

- Participação
 - Como melhorar a participação equilibrada de todas as partes interessadas.
- Conteudos
 - Mais ou menos focado
 - Escolha e priorização de tópicos.
 - Produção de resultados
- Formato
- Estrutura
 - É necessário mudar a estrutura do LACIGF?
 - Secretariado Dedicado?
- Trabalho entre sessões
 - Grupos de trabalho? Objetivos?
 - Plataformas virtuais